

DELIBERAZIONE ANAC 23 / 2013

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente.

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti.

Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?				
	Personale valutato (valore assoluto)	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso	
Dirigenti di I fascia e assimilabili *	__51__	Luglio 2024		<input type="radio"/> 50% - 100%
				<input type="radio"/> 1% - 49%
				<input checked="" type="radio"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili **	__553__	Luglio 2024 (1)		<input checked="" type="radio"/> 50% - 100%
				<input type="radio"/> 1% - 49%
				<input type="radio"/> 0%
Non Dirigenti	__1769__	Luglio 2024 (1)		<input checked="" type="radio"/> 50% - 100%
				<input type="radio"/> 1% - 49%
				<input type="radio"/> 0%

* Si intendono Direttori di Dipartimento, Direttori di Struttura Complessa, Responsabili di Struttura Semplice Dipartimentale

** Si intendono i dirigenti non titolari di struttura

(1) Valutazione individuale effettuata dai Direttori di Struttura.

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?			
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):		
	100% - 90%	89% - 60%	Inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	__49__	__2__	__0__
Dirigenti di II fascia e assimilabili	__525__	__25__	__3__
Non Dirigenti	__1714__	__48__	__7__

5. Qual è la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato / premio ?				
	Mese erogazione	100%- 90%	89% - 60%	inferiore al 60 %
Dirigenti di I fascia e assimilabili	Luglio 2024	__49__	__2__	__0__
Dirigenti di II Fascia e assimilabili	Luglio 2024	__525__	__25__	__3__
Non Dirigenti	Giugno 2024	__1714__	__48__	__7__

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?						
	processo di valutazione			Erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	X	<input type="radio"/>	Il processo di valutazione attuato per l'anno 2023 rispecchia i precedenti ed è conforme al sistema aziendale in uso .	X	<input type="radio"/>	Il processo di erogazione dei premi rispecchia il contenuto degli accordi aziendali.
Dirigenti di II fascia e assimilabili	X	<input type="radio"/>	Il processo di valutazione attuato per l'anno 2023 rispecchia i precedenti ed è conforme al sistema aziendale in uso .	X	<input type="radio"/>	Il processo di erogazione dei premi rispecchia il contenuto degli accordi aziendali.
Non dirigenti	X	<input type="radio"/>	Il processo di valutazione attuato per l'anno 2023rispecchia i precedenti ed è conforme al sistema aziendale in uso .	X	<input type="radio"/>	Il processo di erogazione dei premi rispecchia il contenuto degli accordi aziendali.

7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato / premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale ?					
	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	X	<input type="radio"/>	<ul style="list-style-type: none"> - Valutazione Struttura - Peso Struttura - Parametro Stipendiale - Risultanze Scheda di valutazione - Assenze 		
Non Dirigenti	X	<input type="radio"/>	<ul style="list-style-type: none"> - Valutazione Struttura - Peso Struttura - Parametro Stipendiale - Risultanze Scheda di valutazione - Assenze 		

